

LET OP: tijdlijnen genoemd in de presentatie intussen mogelijk verschoven

AVG en wetgeving

MR. T.J. VAN DER REIJT

RAADADVISEUR GEGEVENSBEWAKINGSRECHT JENV

Inhoud

1. Verzamelwet gegevensbescherming
2. Algemene aandachtspunten bij wetgeving en AVG



Verzamelwet gegevensbescherming

Procedure:

- consultatie en AP advies
- advies Raad van State
- indienen Tweede Kamer: streven is indiening voor deze zomer
- behandeling Tweede en Eerste Kamer
- verwachte mogelijke inwerkingtreding, afhankelijk van snelheid van behandeling: op zijn vroegst 1 januari 2023, meer waarschijnlijk is juli 2023.

Inhoud Verzamelwet gegevensbescherming

- 22 wijzigingen in de UAVG, veel ook van technische aard, oa:
 - regeling mbt geven in intrekken toestemming en rechten van betrokkene vanaf 12 jaar
 - overdracht medische dossiers door niet hulpverleners
 - grondslagen voor verwerking bijzondere persoonsgegevens (oa tijdelijke commissies, CRM)
 - verwerking biometrische gegevens

11 andere wetten, oa Faillissementswet, Wegenverkeerswet, Wpg, Wet accountsberoep, Wft.

Advies Raad van State

RvS maakt opmerkingen over de invulling van enkele open AVG normen:

- UAVG is voor sectorwetoverstijgende thema's, sectorwet heeft voorkeur
- zwaarwegend algemeen belang
- passende en specifieke maatregelen en waarborgen bv mbt de accountantsopdrachten
- de Faillissementswet
- de Wet financieel toezicht inzake transactiemonitoring
- reikwijdte delegatiegrondslag voor tijdelijke commissies en adviescolleges
- opmerkingen van technische aard

Geen opmerkingen RvS over:

- wijziging definitie strafrechtelijke gegevens “en persoonsgegevens betreffende een door de rechte opgelegd verbod naar aanleiding van onrechtmatig of hinderlijk gedrag”
- verduidelijking in artikel 5 ten aanzien van de leeftijdsgrenzen in samenhang met de WGBO. Een minderjarige tussen 12 en 16 kan, naast diens wettelijk vertegenwoordiger, ook zijn eigen rechten uitoefenen.
- invoering dubbele noodzakelijkheidstoets in artikel 29, gebruik biometrie
- voorziening voor het overdragen van medische dossiers door hulpverleners en door niet hulpverleners. Worden regels gegeven over de bekendmaking van de overdracht en de mogelijkheid gecreëerd voor de minister van VWS om nadere regels te stellen.
- de zogenaamde “evidentielij”, verduidelijkt door AP in advies omtrent wetsvoorstel inzake beoordelingscommissie dopingzaken.

Algemene opmerkingen RvS

- UAVG was beleidsneutraal, daarom meteen deze verzamelwet.
- blijken toch enkele voorstellen gedaan, die nu in de praktijk tot minder problemen leiden dan verwacht
- RvS: geen eenvoudige opgave om de AVG nader uit te werken, veel open normen, waarbij veel moeilijke afwegingen moeten plaatsvinden, die een veranderende samenleving regelmatig opnieuw moeten worden herijkt
- Het wetsvoorstel laat zien dat op wetsniveau nog veel oningevuld blijft en het wetsvoorstel is in dat licht bezien dan ook geen eindpunt.
- mede als gevolg van evaluatie zal blijken dat meer wetgeving nodig is om de uitvoering van de AVG te verbeteren.

voorbeeld dilemma in wetgeving: Artikel 41 UAVG

Op grond van artikel 23 AVG kan bij wet de reikwijdte van de rechten van betrokkenen worden ingeperkt voor bepaalde doelen. In het tweede lid is vereist dat er specifieke bepalingen in die wet worden opgenomen.

In artikel 41 UAVG wordt deze afweging overgelaten aan de verwerkingsverantwoordelijke.

Het is de vraag of dit een helemaal juiste wijze van implementeren is. De AP vindt van niet en vindt dat artikel 41 drastisch moet worden aangepast, dan wel geschrapt.

De AP is van mening dat het argument van de wetgever dat het te onvoorzienbaar is, niet voldoende is en vindt dat een en ander concreter moet worden uitgewerkt.

We hebben toch gekozen dit niet te schrappen, omdat het effect echt niet duidelijk is, maar wel te gaan herzien.

Lastig om te bedenken hoe je dit nu precies moet vormgeven

Toekomstige ontwikkelingen UAVG

- deze zomer evaluatie van de UAVG verwacht, maar nu al wel duidelijk dat de volgende onderdelen aandacht behoeven:
- verbetering van de implementatie van artikel 23 AVG. Artikel 41 UAVG voldoet niet, zoals ook de AP opmerkt in het advies.
- regeling omtrent digitale nalatenschap
- cross-sectorale gegevensdeling
- aandacht voor klachtrecht door maatschappelijke organisaties
- verhouding gegevensbeschermingsrecht tot andere rechtsgebieden, onder meer bestuursrecht

Regelmatig vragen over:

- tuchtrecht; gebruik strafrechtelijke gegevens; delen toezichtsgegevens met het strafrechtelijke domein.

Andere vraagstukken overheid

- Uitvoering sanctiewetgeving
- Vinden wegens toeslagenaffaire uithuisgeplaatste kinderen
- Aanpak ondermijning / WGS
- opsporen mensen die recht hebben op bepaalde sociale voorzieningen.

Hiervoor doet de overheid zelf vaak de uitspraak dat

A. “de privacywet AVG hieraan in de weg staat” of:

B. “de stringente privacywetgeving in Nederland eraan in de weg staat dat het probleem wordt opgelost”

Vraag aan de zaal: wat is waar?

Overige wetgevingstrajecten: WGS

Wet gegevensdeling in samenwerkingsverbanden

In deze wet wordt de gegevensverwerking door ICOV, FEC, de RIEC's en de Zorg- en veiligheidshuizen geregeld.

Naar aanleiding van het eerste concept stevig aangepast nav adviezen van de AP en RvS.

Dit wetsvoorstel is aangenomen door de Tweede Kamer.

De Eerste Kamer wilde echter toch opnieuw advies van de AP en de RvS

De AP adviseert dringend om het wetsvoorstel niet aan te nemen. De RvS heeft wel bezwaren, zoals het bij AmvB kunnen toevoegen van nieuwe samenwerkingsverbanden, maar gaat veel minder ver dan de AP. De RvS stelt wel dat er sprake moet zijn van een goede betrouwbare uitvoeringspraktijk.

Artikel Trouw 13 april 2022

Trouw 13 april 2022:

“ De privacywet AVG is geen belemmering om sancties aan Russische oligarchen uit te delen of uit huis geplaatste kinderen met hun ouders te herenigen, vinden privacydeskundigen Anna Berlee, Marlies van Eck, Simone van der Hof, Simone Huting, Friederike van der Jagt en Jeroen Terstegge.

<https://www.trouw.nl/opinie/avg-is-geen-excuus-om-uit-huis-geplaatste-kinderen-niet-op-te-sporen~bb15796a/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.bing.com%2F>

reactie

- Analyse is volkomen terecht
- Realiteit is weerbarstig, maar nu wel actie, zie ook toezegging minister Rb en moties Kamer.
- vooral ingewikkeld is gegevensdeling met meerdere partijen.

Vragen?

