

Leren in tijden van Corona

Annita de Bruijne | 5 november 2020 – Jaarcongres Ver. Privacy Recht



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Introductie

- 6 januari op een kantoor in Den Haag
- 27 februari bij een man uit Loon op Zand
- 16 maart in Nederland



Corona: AP in roerige tijd

- Publicaties op internet
- Interviews journalisten/telefoontjes van burgers
- Wetgevingsadviezen in de categorie 'bloedspood'
- Wekelijks contact met partijen als burgers , branches en ministeries
- Meer vragen van FG's
- Apart team met vragen vanuit media opgezet

Een baaierd aan kwesties

- Temperatuur meten
- Vragen over: mag je toegang weigeren
- Online lessen geven
- Telecomgegevens gebruiken
- Corona app ontwikkelen
- Horecabezoekers registreren
- Vliegen met Corona
- Testen in andere landen



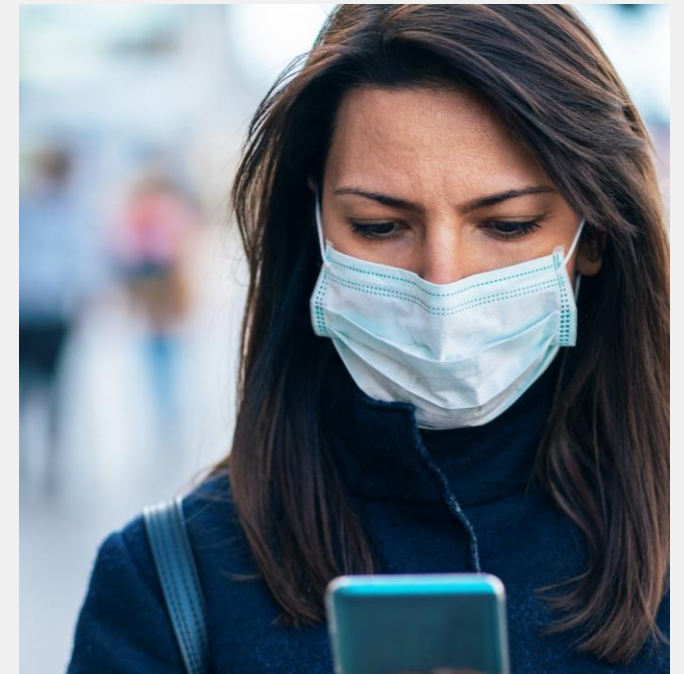
De drie rode draden in coronatijd op inhoud



Vragen, meten, testen in ruil voor toegang



Balanceren tussen “daadkrachtig pandemie bestrijden” versus “privacybelangen beschermen”
uitdaging voor wetgever (en de AP)



Juristen ontmoeten techneuten

Draad I: Vragen, meten, testen in ruil voor toegang tot iets

- Besmettelijke werknemers / bezoekers / passagiers / patiënten / klanten
- Maar gegevens zijn meestal art.9 AVG ; per slot is Corona een ziekte.
- Wettelijke verplichtingen op maat - soms wel, soms niet.
- Vrijelijkheid toestemming problematisch i.r.t. toegang.

Casus temperaturen van burgers

- Snelle communicatie: soms iets te snel
- later meerdere pagina's gewijd aan nuancering?



Draad II: Balanceren tussen “daadkrachtig pandemie bestrijden <-> privacybelangen beschermen uitdaging wetgever (en de AP)

- De AVG bevat geen crisisbepalingen.
- We willen allemaal dat de regering oplossingsgericht handelt.
- Wetgever: onder druk regels inz pandemiebestrijding staan soms haaks op rust om alle belangen goed af te wegen. De noodzaak tot actie overheerst.
- De rol van de AP: effectief toezichthouden betekent ook overtuigen instrueren en adviseren en toetsen

Casus de telecomwet

- Telecomgegevens extra beschermd in de E-privacy richtlijn en de Telecomwet
- Grote bak data: alle telecomproviders leveren hun data
- Anonimiseren – pseudonimiseren? Herleidbaarheid?

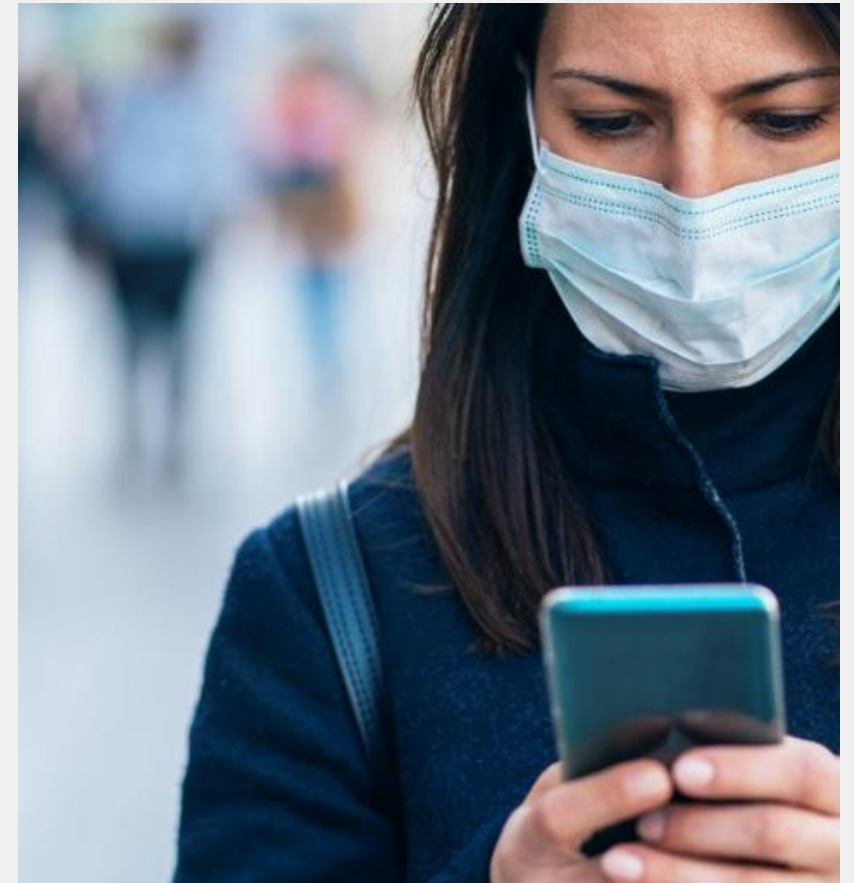


Draad III: juristen ontmoeten de technische collega's

- Corona-appmelder: hoe lastig het is om erachter te komen hoe ICT technisch en data-wise de app in elkaar zit.
- Idem telcodata: Wat wil men nou eigenlijk precies? Welke set gegevens gaat het om? Wat is dan nog herleidbaar?
- Idem temperatuur meten: Wanneer begint precies 'automatisering'? Wat doet de meter precies?

Casus Corona-app

- Proces van appathon naar technisch voorlichting bij het ministerie.
- Over welke gegevens gaat: bijzondere pp (art 9 avg)?
- Juristerij en techniek; notification framework /privacy by design.
- Publiek of privaat, grote techbedrijven en verankering in wet en regelgeving.



Wat is er bereikt?

- Tal van Q&A's, inmiddels redelijk duidelijkheid.
- Telcodata wetsvoorstel ingrijpend aangepast.
- Corona-appverbeterd.

Lessons learned

- Crisis brengt bijzondere uitdagingen in de communicatie, ook voor de AP.
- Op zichzelf begrijpelijke behoeftes botsen snel op de strenge bepalingen van artikel 9.
- De wetgeving anticipeert niet op een pandemie.
- En de eisen aan toestemming zijn streng.
- Leunen op vrijwilligheid? Horecaregistratie kwetsbaarheid.
- Uit je comfortzone komen: toezichthouder geeft meer dan ooit advies; techneuten en juristen die in elkaars taal zaken moeten uitleggen.

Vragen?

